

Круглый стол. О СЕРТИФИКАЦИИ СРЕДСТВ И СИСТЕМ АВТОМАТИЗАЦИИ

Журнал «Автоматизация в промышленности»

В рамках виртуального круглого стола отвечают на вопросы редакции, рассказывают о проблемах и предлагают пути их решения специалисты в области промышленной автоматизации, имеющие реальный опыт взаимодействия с системой сертификации в России и за рубежом.

Ключевые слова: сертификация, средства и системы автоматизации, контроль качества, экономика, испытания.

В России действуют различные системы контроля качества товаров и услуг. Соответствие товаров и услуг требованиям этих систем подтверждается различными сертификатами. Наиболее известна система государственной сертификации ГОСТ Р (как добровольной, так и обязательной). Также существуют многочисленные отраслевые и ведомственные разрешительно-рекомендательные системы, выдающие документы (сертификаты, лицензии и т. п.), открывающие дорогу той или иной продукции на рынок соответственно оборудования для атомной или пищевой промышленности, энергетики, железнодорожного или морского транспорта и т. д. Кроме того, в России имеется еще государственный реестр средств измерений.

Все эти системы создавались как институты жесткого контроля за качеством специзделий и соответствия их требованиям безопасности. Но со временем значимость систем сертификации изменялась. Откликаясь на изменившиеся условия, новое законодательство сузило область обязательной сертификации по ГОСТ Р, заменив ее процедурами декларирования соответствия и саморегулирования профессиональных сообществ и рынков [1, 2]. Кроме того, стоимость получения сертификатов ГОСТ-Р не является, как правило, финансово обременительной для участников рынка. А как обстоят дела с получением прочих разрешительных документов, способствует ли множество видов сертификатов и организаций их выдающих повышению безопасности отечественных производственных предприятий и транспорта, не является ли существующий институт сертификации экономическим бременем для производителей средств и систем автоматизации? Эти и ряд других вопросов обсуждаются сегодня на страницах журнала.

Представляем участников виртуального круглого стола¹.

— *Лобадецкий Олег Игоревич* — инженер ООО «Прософт Трейдинг» (Москва);

— *Мякишев Дмитрий Владимирович* — канд. техн. наук, доцент, ген. директор — главный конструктор ООО НПП «КОМПЛЕКСЫ и СИСТЕМЫ» (г. Пенза);

— *Никоненко Владимир Афанасьевич* — канд. техн. наук, заслуженный метролог России, ген. директор ОАО НПП «Эталон» (г. Омск);

— *Рогов Сергей Львович* — ген. директор ООО «ТРЭИ ГМБХ» (г. Пенза);

— *Шакуров Владимир Геннадьевич* — инженер-конструктор отдела разработок ООО «Армтел» (Санкт-Петербург).

¹ На момент сдачи номера в печать в редакцию поступил комментарий по сертификации ПО от специалиста «Лаборатории Касперского». Этот материал размещен на стр. 31.

к средствам измерения. Весь процесс сертификации можно разделить на два этапа. Первый этап — сертификация вновь разработанного изделия носит название «испытание на утверждение типа средства измерения», второй — первичная поверка промышленных образцов, поставляемых заказчику.

Рогов С. Л. Основная цель получения сертификата — это доступ на тот или иной рынок. Каждая отрасль промышленности защищается от некачественной продукции различными видами сертификатов. В настоящий момент на разные виды нашей продукции мы вынуждены поддерживать более 30 различных сертификатов.

Лобадецкий О. И. В первую очередь наши компании и иностранные производители, которых мы представляем на российском рынке, сталкиваются с вопросами оформления сертификатов соответствия ГОСТ-Р, которые необходимы для ввоза продукции поставщиков. Реже мы осуществляем работы по получению Свидетельства об утверждении типа средств измерений и разрешительную документацию от Ростехнадзора.

Готовясь к сертификации, мы осуществляем перевод технической документации (спецификации, руководства пользователя, руководства по программированию и т.д.) на русский язык и собираем имеющиеся у вендора зарубежные сертификаты и протоколы испытаний как внутризаводские, так и от сторонних организаций. Сама процедура заключается в отправке в орган по сертификации пакета документации. Также мы предоставляем образцы продукции для тестирования. При необходимости организуется выезд представителя сертифицирующей организации на завод (ы) фирмы-изготовителя.

Шакуров В. Г. Одно из направлений разработки производственной компании «Армтел» — взрывозащищенное оборудование. Помимо прочих испытаний и сертификаций направление, связанное со взрывозащитой, требует особых знаний и опыта в этой области. В промышленности часто возникают условия, при которых существует возможность возникновения пожара или взрыва. Последствия таких катастроф могут привести как к человеческим жертвам, так и к необратимому ущербу для окружающей среды. Для защиты должны быть приняты меры, создающие условия, при которых во взрывоопасных средах вероятность возникновения взрыва сводится к нулю.

Существует множество способов, обеспечивающих безопасную эксплуатацию оборудования. Государственные, а в некоторых случаях международные стандарты и правила безопасности устанавливают эти способы и подробно определяют, каким образом следует разрабатывать и применять оборудование.

Наша компания имеет опыт работы как с российскими сертификационными центрами, так и международными. Результатами этих работ служат сертификаты, подтверждающие соответствие оборудования производства «АРМТЕЛ», требованиям стандартов ГОСТ Р, IECEx, ATEX и пр.

С какими сложностями Вам приходилось сталкиваться в ходе получения сертификата на продукцию?

Рогов С. Л. Самая большая сложность — это стоимость сертификации, зачастую затраты на сертификацию превышают стоимость того товара или услуги, которые удастся реализовать благодаря сертификации.

Лобадецкий О. И. Из сложностей можно отметить непринятие многими органами сертификации зарубежных сертификатов либо протоколов испытаний. Большинство зарубежного оборудования, например, имеет сертификат соответствия европейским нормативам. Многие нормативные документы ГОСТ Р гармонизированы с МЭК (IEC). Иногда при сертификации высокоточного зарубежного оборудования возникали сложности с тем, чтобы найти аккредитованную лабораторию с тестирующим оборудованием нужного класса, так как поверочное оборудование должно быть многократно точнее испытываемого.

Шакуров В. Г. Основными этапами любой сертификации могут считаться: подготовка к сертификации, подача заявки в сертификационный орган, предоставление образцов и необходимой документации, испытания образцов и экспертная оценка, заключительный этап. Основные трудности могут возникнуть в случае, если экспертом будут выявлены существенные несоответствия оборудования требованиям нормативной документации. На этом «спотыкаются» практически все. Предугадать, как будут развиваться события достаточно трудно, но спланировать можно, учитывая все риски, а вот без предварительного плана ситуация может выйти из-под контроля и затянуться на неопределенный срок.

Каков ваш личный опыт и впечатления от общения с сертифицирующими органами?

Лобадецкий О. И. Личный опыт очень положительный. Все, с кем приходилось общаться, — это профессионалы в своей области, приятные в общении люди.

Рогов С. Л. В большинстве случаев приходится общаться не с сертифицирующими органами, а с фирмами-посредниками, которые аффилированы при этих органах. Например, сертификация для целей таможенного оформления — это формальная процедура связанная только с отъемом денег.

Макишев Д. В. Наше предприятие в процессе своей деятельности неоднократно подвергало образцы разработанной продукции различного вида испытаниям. Замечу, что поскольку выпускаемые нами изделия используются в сферах государственного метрологического контроля и надзора (ГМКиН), то согласно действующему законодательству проводить испытания могут только аккредитованные государственные центры испытаний средств измерений (ГЦИ СИ), в нашем случае — Пензенский центр стандартизации и метрологии (ЦСМ). Результат испытаний на утверждение типа оформляется специальным метрологическим сертификатом — свидетельством об утверждении типа средств измерений, которое выдается сроком на 5 лет. Поделюсь своими впечатлениями об установленном официальными докумен-

тами объеме и процедуре проведения испытаний: все «по делу», ничего лишнего. Кроме того, нам повезло с испытательным центром, где работают высокие профессионалы, порядочные и аккуратные.

Является ли получение сертификата экономически оправданным?

Шакуров В. Г. Наличие различных сертификатов открывает горизонты освоения рынка не только в России. При правильном подходе это экономически целесообразно, так как затраты на сертификацию изделия оправдываются полностью и на фоне растущей прибыли могут считаться незначительными. Сертификация не только дает почву для развития компании, но и приносит прибыль.

Мякишев Д. В. Цены, по моему мнению, высоковаты, особенно за первичную поверку, ведь она выполняется для каждого канала каждого поставляемого изделия. Хотя, на практике стоимость поверки для четырехканального изделия составляет примерно 3% от его цены, может быть это и нормально.

Рогов С. Л. Сертификация всегда входит в себестоимость товара и степень окупаемости сертификации зависит от положения на рынке конкретного производителя или от его лоббистских возможностей.

Лобадецкий О. И. Да является, несмотря на затраты не только финансовые, но и временные. Получение отраслевых или метрологических сертификатов позволяет нашей компании выходить на новые рынки и наращивать объемы продаж.

Действительно ли необходимо существование такого множества ведомственных разрешительных систем в России?

Лобадецкий О. И. Нет, такой необходимости нет. Нужен единый орган, возможно поделенный на департаменты. И единая система нормативов и подзаконных актов, регулирующая как деятельность этого ведомства, так и требования к оборудованию, которое они сертифицируют.

Рогов С. Л. Категорически нет. 95% всех процедур связанных с сертификацией повторяют друг друга. Каждый ведомственный сертифицирующий орган отказывается признавать результаты сертификации в аналогичном органе другого ведомства или даже результаты государственной сертификации. За годы моей 18 летней практики не было ни одного случая, чтобы результаты проведения метрологических испытаний для цели утверждения типа, не подтвердились ведомственными испытаниями. Однако каждый ведомственный орган настаивает на повторении данных испытаний и оплате в собственном (или рекомендованном) испытательном центре. В большинстве случаев, ведомственные процедуры сертификации это «фильтр» для «чужих» поставщиков оборудования и услуг.

Если Вы знакомы с процедурой сертификации, применяемой за рубежом, проанализируйте ее сходства и различия с отечественной системой сертификации.

Рогов С. Л. Наша фирма неоднократно проходила сертификацию в европейских сертификационных цен-

трах. За рубежом, так же как и в России, сертификация делится на два вида: обязательная и добровольная. Обязательная сертификация — это набор требований по безопасности продукции, классифицированный по виду продукции. Обязательная сертификация — это доступ на рынок, без нее продукт нельзя продавать и покупать. Точнее продать и купить можно, но использовать по назначению запрещено. Например: не сертифицированный для Европы автомобиль европеец может купить, но зарегистрировать его как транспортное средство и эксплуатировать не сможет, то есть использовать автомобиль только как кладовку на колесах.

Для нашей фирмы необходимость получения международных сертификатов была продиктована следующими факторами: 1) поставка продукции TREI европейским потребителям; 2) участие в тендерах на поставку продукции на постсоветской территории предприятиям, собственниками которых являются зарубежные фирмы, внедрившие корпоративную систему качества, составной частью которой является наличие международно-признанных сертификатов продукции.

Наша продукция проходила испытания в европейских центрах по следующим видам: сертификация на соответствие требованиям СЕ (согласно директивам по группам оборудования); сертификация взрывозащищенного оборудования по директивам АТЕХ; сертификация оборудования для систем противоаварийных защит уровня SIL3 стандарта EN 61508.

Основная отличительная особенность проведения испытаний в сертификационных европейских центрах это полное отстранение заявителя от процесса экспертизы и проведения испытаний. Техническая документация на продукцию на языке потребителя должна быть достаточна для самостоятельного изучения экспертами, написания программы испытаний и проведения испытаний. Наши специалисты не присутствовали ни на одном из испытаний.

Лобадецкий О. И. Мы знакомы с процедурой получения сертификатов OIML и АТЕХ. Первый, во многом похож на Свидетельство об утверждении типа средств измерения. Он необходим для того, чтобы изделие (прибор) могло использоваться не только для технического, но и для коммерческого учета измеряемой им величины. Например, весы без данного сертификата могут применяться в Европе только для внутреннего учета на предприятии. А наличие специального сертификата позволит использовать устройство в магазине и выписывать фискальные чеки на основании их показаний.

Шакуров В. Г. Если говорить о процедуре сертификации в России и за рубежом, об их сходствах и различиях, то в целом отличий практически нет. Но нужно признать, что сам процесс сертификации в России проще и лояльней. При всем при этом не рекомендуется пренебрегать основными правилами и принципами: лучше потратить основное время и средства на подготовку к сертификации, чем пытаться устранять ошибки в процессе. Это приведет не только к срыву всех сроков

и неопределенности, но и вероятно, к негативной реакции самого органа по сертификации.

Необходимо отметить, что в России участились случаи подделки сертификатов. Часто за основу берется действующий сертификат любой компании на аналогичное оборудование. Будьте внимательны и никогда не поддавайтесь на авантюры, а также обращайтесь только в аккредитованные органы по сертификации. На сайте Федеральной службы аккредитации (www.fsa.gov.ru) ведется реестр аккредитованных испытательных лабораторий и органов по сертификации.

Возможно ли в России внедрение европейской или американской системы технического регулирования, основанной, прежде всего, на понятии профессиональной ответственности поставщика технических средств и соответственно на материальных санкциях и страховании от них?

Рогов С. Л. Возможно. Но для этого необходимо менять законодательную базу. Необходимость добровольной сертификации и применения сертифицированных средств автоматизации должна диктоваться не нормативными документами, а рублем. И причинно-следственная связь необходимости сертификации должна быть иной.

1. Государство обязывает собственника потенциально опасного объекта или производителя продукции, которое косвенно может оказать опасное воздействие на человека и окружающую среду страховать свои риски. Сумму страхового покрытия указывает государство.

2. Собственник идет в страховую компанию и просит застраховать его риски.

3. Страхователь назначает оплачиваемый аудит производства, оборудования или даже проекта строительства или реконструкции. Самые грамотные эксперты по оборудованию и сертификации находятся (или привлекаются) в страховых компаниях. Их ошибка стоит конкретных денег.

4. Аудиторы дают заключение. Например, пусть при существующем положении дел на производстве ежемесячный страховой платеж будет составлять 1 млн. евро. Если собственник выполнит рекомендации аудиторов, то есть приобретет сертифицированное оборудование для критичных производственных процессов, то страховой платеж будет равен 100 тыс. евро. Дополнительно, если собственник сертифицирует производственные процессы в системе OHSAS, то его месячный платеж составит 50 тыс. евро.

5. Кроме того, страховщик укажет сертификатам каких производителей или каких сертификационных центров он доверяет.

В такой системе заказчик оплачивает только те шаги по сертификации, которые ему выгодны или которые окупаются в приемлемые сроки.

Лобадецкий О. И. Вопрос конечно сугубо теоретический, но наше мнение: «да возможно, и это было бы хорошо». И практика внедрения материальной ответственности производителя за качество выпускаемой им

*То, что представляется нам
тяжелыми испытаниями, иногда на
самом деле - скрытое благо.*

Оскар Уайльд

продукции была бы заманчива. Но есть опасения, что наша юридическая система не готова к тому шквалу исков, который может на нее обрушиться. Ведь каждый случай поломки на производстве станет основанием для всестороннего разбирательства как технического, с экспертизой на правильность эксплуатации и соответствие ее тем требованиям и рекомендациям, которые дает производитель; так и юридического, с написанием огромного числа разнообразных исков и запросов.

Шакуров В. Г. В мировом масштабе методы и средства защиты от взрывов регулируются законодательными органами отдельных стран. Отличия в технических нормах и сертификатах, требуемых для взрывобезопасных устройств, определяемые соответствующими законодательными актами различных стран, являются существенным препятствием для расширения рынка. Это препятствие приводит к значительному увеличению накладных расходов при разработке и сертификационном испытании устройств. Поэтому на протяжении нескольких лет, в основном среди наиболее развитых стран, наблюдался растущий интерес к устранению рыночных барьеров путем согласования соответствующих технических норм и стандартов и параллельного развития и внедрения единых стандартов взрывобезопасности и взрывозащиты.

В рамках Европейского Союза процесс согласования стандартов защиты от взрыва в основном завершен. В странах — членах ЕС защита от взрыва регулируется директивами и предписаниями. АТЕХ — одна из директив ЕС. На международном уровне действуют схемы Международной комиссии по электротехнической стандартизации — IECEx, которая также выдает соответствующие сертификаты. Так как в настоящее время стандартизация на международном уровне приобрела особую важность благодаря динамическому развитию IEC, Европейские стандарты в области электротехники будут создаваться или переопределяться на основе стандартов Международной Электротехнической Комиссии. В области взрывозащиты такими стандартами являются стандарты серии 60079.

Для России актуальна гармонизация национальных стандартов, то есть необходимо максимально приблизить их требования к лучшим практикам европейских и американских систем стандартизации.

Ваши предложения, что нужно изменить в существующей системе сертификации средств и систем автоматизации.

Никоненко В. А. Система сертификации средств и систем автоматизации должна коррелировать с политикой государства, направленной на импортозамещение высокотехнологичной продукции. Компания Эталон результатов этой политики не ощущает.

НПП «Эталон» выпускает продукцию по пяти видам измерений: температура, теплопроводность, по-

верхностная плотность теплового потока, радиоизмерения СВЧ-диапазона и меры микронного диапазона. Самостоятельно осуществляет разработку конструкторской документации, проводит испытания эталонного оборудования и средств измерений.

На заводе имеется собственное СКБ, которое занимается модернизацией освоенной продукции и разработкой новых изделий. В состав предприятия входит уникальное подразделение — специальная лаборатория микроэлектроники — единственное за Уралом, занимающееся изготовлением мер малой длины для обеспечения единства измерений в электронной промышленности, а также прецизионных фотошаблонов, необходимых для производства акустоэлектроники. Выпуск этой продукции ведется в интересах оборонного комплекса.

На протяжении многих лет предприятие конкурировало не столько с отечественными, сколько с ведущими мировыми компаниями. И сегодня продукция завода принимает участие в сравнительных испытаниях средств измерения, в ходе которых омские датчики показывают себя ничуть не хуже западных аналогов. А стоят вдвое дешевле. Руководство компании неоднократно обращалось в крупные холдинги с предложением составить список изделий, которые можно было бы заместить омскими средствами измерений. В ответ — тишина.

Мало того, крупные компании возводят еще дополнительные барьеры на пути отечественной продукции, устанавливая повышенные требования к процедуре ее добровольной сертификации. Цена вопроса для «Эталона» — 100...300 тыс. руб. на одно изделие. Требования к импортным поставщикам гораздо мягче. Кстати, признание сертификатов «Эталона» в странах СНГ обходится ему всего лишь в 300 долл. США.

Рогов С.Л. Предложения следующие. Если испытания для целей сертификации проводились в аттестованной лаборатории, то результаты испытаний должны признаваться всеми сертифицирующими органами, вне зависимости от ведомственной принадлежности.

Формальное признание действия на территории России европейских стандартов на несколько лет опережает появление в России органов сертификации, аккредитованных под эти стандарты. Это означает, что на данную услугу нет спроса, то есть заказчики не требуют от производителей и поставщиков техники автоматизации соблюдения этих стандартов. Тем самым сертификация не выполняет свою функцию барьера для рынка России, не пропускающего технику, не соответствующую современным требованиям.

Лобадецкий О.И. Нужно, несомненно, уменьшить число ведомств и разрешительных систем. Также хорошо бы было создать единый информационный ресурс, где в явном виде можно было бы найти все тексты сертификатов, требований к сертификатам, требований к отраслевым сертификатам, различным предписаниям и т.д. Частично эта работа была сделана с введением Технического регламента, но... Ранее существовал классификатор оборудования и для

каждого класса был список нормативных актов, под которое попадало это оборудование, и обычно число документов не превышало 4...6 ед. Теперь же существующий номер регламента и список нормативных документов привязан уже к нему. Если производитель хочет сертифицировать, например датчик веса, то он должен прочесть весь этот список, для многих регламентов составляющий десятки документов, и самостоятельно решить, подпадает ли данный датчик под действие того или иного норматива.

Имеете ли Вы положительный опыт сотрудничества с сертифицирующими организациями? Что можете посоветовать коллегам?

Рогов С.Л. У нас есть как положительный, так и отрицательный (вплоть до судебных процессов) опыт работы с сертифицирующими организациями. Как и в любом бизнесе, нужно искать постоянных и проверенных партнеров, оценивая не только качество работы и стоимость сертификации, необходимо оценивать, во что обойдется стоимость поддержания сертификата. Иногда выгоднее сертификацию проводить в одном центре, услуги поддержания сертификата заказывать в другом.

Кроме того, необходимо оценивать возможность признания протоколов испытаний выбранной испытательной лабораторией другими сертифицирующими центрами. Это может существенно сэкономить последующие затраты.

Мякишев Д.В. В общем, как это ни парадоксально, сертификация облегчает жизнь производителя. Конечно, сначала, как говорится, надо попотеть, зато потом полученный сертификат на серийно выпускаемые изделия служит хорошей службой как при проведении конкурсов, так и в других ситуациях. Просто вначале нужно четко определить с потенциальным заказчиком, каким стандартам должно соответствовать изделие, а уж потом браться за сертификацию.

Лобадецкий О.И. Да есть положительный опыт работы с органом по сертификации «Сертинфо». Из советов можем предложить только максимально тщательно подходить к вопросу перевода технической литературы и проведению независимых испытаний как в российских, так и зарубежных испытательных лабораториях.

Шакуров В.Г. Вопросы получения и обновления сертификатов на производимое оборудование требуют участия многих специалистов. Для более оперативного их решения в нашей компании сформирован отдел качества. Как показывает практика, наличие специального отдела существенно облегчает процессы сертификации.

Подводя итоги виртуального круглого стола и опираясь на мнения участников, можно сделать вывод о том, что сертификация экономически оправдана для производителей, позволяя им выходить на новые рубежи бизнеса. А наличие соответствующих сертификатов у предлагаемых на рынке продуктов и услуг обеспечивает безопасность и спокойствие потребителей. Однако существующая отечественная система сертификации вызывает

множество нареканий со стороны специалистов. Необходимо значительно дорабатывать существующую нормативную базу, чтобы сделать институт сертификации в России эффективным помощником бизнеса, а не тяжелым бременем. Кроме того, важно не превратить сертификацию в дополнительную возможность коррупции, механизм допуска на рынок «привилегированных» производителей товаров и услуг. Помочь в этом может отчасти зарубежный опыт, отчасти наши собственные решения, применяемые еще в советские годы, а также научно-технические инновации.

Редакция благодарит всех участников дискуссии за то, что они высказали свое мнение по предложенной теме и не отказались ответить на ряд возможно не вполне «удобных» для широкого обсуждения вопросов.

Список литературы

1. Аристова Н.И. Сертификация средств и систем автоматизации в России и за рубежом // Автоматизация в промышленности. 2013. №12.
2. Мягких М. Курс на стандартизацию // Информационный бюллетень ЦНТД. № 7 (73). Июль. 2012.

Контактный телефон (495) 334-91-30.

Опыт сертификации SCHNEIDER ELECTRIC средств и систем автоматизации

С.А. Ершов (Компания Schneider Electric)

Представлено видение компании Schneider Electric процедуры сертификации средств и систем автоматизации, а также опыт получения разрешительных документов в России. Приведено сравнение с аналогичными процедурами при выводе продукции на рынок Европы.

Ключевые слова: сертификация, директивы, технические регламенты, средства автоматизации, декларация о соответствии, аттестация на компетентность лаборатории.

Новое в техническом регулировании

С 15 февраля 2013 г. вступили в силу технические регламенты Таможенного союза: "О безопасности низковольтного оборудования" и "Электромагнитная совместимость технических средств", которые заменили прежнюю систему сертификации ГОСТ Р для средств автоматизации и низковольтного оборудования [1, 2]. Изменения в техническом регулировании направлены на снижение экономических и ликвидацию таможенных барьеров для бизнеса стран-участниц Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана. Сегодня изготовитель может однократно оформить сертификат или декларацию для обращения продукции на всей территории Таможенного союза, что существенно облегчит процедуры экспорта для многих международных компаний и производителей.

В современном мире использование высоких технологий и электронного оборудования в быту и в промышленности привело к необходимости введения понятия «электромагнитная обстановка», то есть более детального изучения вопросов корректного функционирования электронных и микропроцессорных устройств совместно с иными техническими средствами. Требования к техническим средствам, способным создавать электромагнитные помехи и техническим средствам, качество функционирования которых зависит от внешних электромагнитных помех, сформулированы в техническом регламенте "Электромагнитная совместимость технических средств". Соответствующие требования существовали и ранее в системе сертификации ГОСТ Р, но теперь это направление приобрело большую значимость и выделено в отдельную процедуру подтверждения соответствия.

По сути, регламенты Таможенного союза — это аналоги европейских директив. Следовательно, можно полагать, что новая реформа технического регулирования, позволила приблизить отечественные процедуры

подтверждения соответствия к европейским. Однако некоторые этапы сертификации как обязательной, так и добровольной в России до сих пор существенно отличаются от зарубежных. Поэтому в области сертификации крайне ценен опыт крупных международных компаний, уделяющих вопросам сертификации продукции особое внимание. Для крупного производителя также важно разработать и внедрить собственную внутреннюю систему подтверждения соответствия, что во многом облегчит процессы внешней сертификации и позволит обеспечить стабильное производство качественной продукции. Рассмотрим опыт компании Schneider Electric в области добровольной и обязательной сертификации, таможенного оформления.

Обязательная сертификация

Необходимость обязательной сертификации продукции обусловлена процедурами ввоза на таможенную территорию. Далее, обязательная сертификация необходима для выпуска в обращение продукции на рынок Таможенного союза. На этапе таможенного декларирования средств автоматизации необходим целый набор разрешительных документов, состав которого зависит от того, к какой категории относится продукт.

Базовая сертификация, обязательная при таможенном оформлении для средств автоматизации, основана на подтверждении соответствия техническим регламентам Таможенного союза: "О безопасности низковольтного оборудования" и "Электромагнитная совместимость технических средств".

Средства автоматизации, применяемые в системах пожарной сигнализации, пожаротушения и дымоудаления проходят специальную сертификацию на требования стандартов пожарной безопасности. Соответствующие сертификаты поставщик обязан предоставлять на таможенную.